Podatek obrotowy:

Zaliczka na III. kwartał 1926 płatna jest w 2-ch ratach — 20 października i 20 listopada.

Do powyższych zaliczek jak również do wpłat na poczet zaległości podatkowych dolicza się od 16-go września br. 10 proc. tyt. nadzwyczajnego dodatku do podatków.

Do kupców nafty i produktów naftowych całej Polski.

Na zgromadzeniu blisko 100 kupców Małopolskich, odbytem dnia 10 bm. w Tarnowie w ciągu wyczerpującej dyskusji ujawniła się zupełna zgodność co do niebezpieczeństwa, zagrażającego naszemu bytowi, w razie utworzenia Centralnego Biura i Biur sprzedaży nafty i produkfów naftowych przez kartel naftowy i co do konieczności obrony.

We wykonaniu jednomyślnie powziętej uchwały tego zgromadzenia, które też postanowiło utworzenie Związku Kupców nafty i produktów naftowych całej Polski wysłaliśmy zaraz telefonicznie wyczerpujące i energiczne protesty do Prezesa Ministrów, do Ministra Skarbu i Ministra handlu i zwróciliśmy się o pomoc do posłów sejmowych a obecnie zapraszamy celem powtórnego dokładnego omówienia sytuacji i środków obrony, tudzież ostatecznego utworzenia Związku na Walne Zgromadzenie odbyć się mające w Krakowie w salach Krakowskiego Stowarzyszenia Kupców, Grodzka 43 dnia 24-go października br. o godzinie 3-ej popołudniu.

Komitet Kupców nafty.

Ostatnie wymiary podatku dochodowego.

W ostatnich kilku tygodniach dokonano znowu ciężkiego zamachu na egzystencję kupiectwa. Ostatnie wymiary podatku dochodowego są horendalne w stosunku do deficytu w handlu w roku 1925. Na zarzuty czynione Władzom Skarbowym z tego powodu, te powołują się na to, że przecież opierały wymiary na opinji członków Komisji Szacunkowej dla podatku dochodowego i **zwalają** cały **ciężar** odpowiedzialności z powodu dokonanych wymiarów na **członków obywateli.**

Gdyby te wymiary wygórowane tyczyły tylko jednego Urzędu Skarbowego w całej Polsce, możebyśmy ten argument przyjęli jako faktyczny. Skoro atoli w całej Polsce, kupiectwo na ostatnie wymiary podatku dochodowego się skarży, znaczy, że napewno władze skarbowe miały znów **tajne instrukcje**, wymiary były dokonane według z góry ustalonego systemu, aby tylko ostatni grosz wyciągnąć, a da się to przecież najłatwiej od gospodarczo najsłabszych, czyli od kupiectwa.

Władze często wymierzają dochodowy podatek straganiarzom, drobnym handlarzom, rzemieślnikom, mimo, że ich dochód obliczony na podstawie tabeli dochodowości, wydanej przez Ministerstwo Skarbu, byłby **wolnym od** płacenia **podatku dochodowego.** Absurdalność tych wymiarów dochodzi do tego, że w wielu wypadkach podstawa dochodu poszczególnego płatnika, przewyższa sumę jego obrotu uzyskanego w roku 1925. Władze ignorowały zeznania płatników, nie potrącały ciężarów ustawowo dopuszczalnych.

Znamy wypadek, że jeden z podatników zapodał dochód swój z roku 1925 na około 95.000 Zł. Zaprawdę, że nie dużo jest takich szczęśliwców, którzyby w roku 1925 mogli się poszczycić takim dochodem, zdawałoby się, że kwota jest dosyć znaczną i że władza skarbowa powinna w zupełności polegać na tem, tembardziej, iż płatnik powołał się na księgi handlowe. Jednak to zupełnie władzy wymiarowej nie wzrusza, lecz wymierza mu podatek od dochodu o jakie 40 procent więcej.

Sprawa ostatnich wymiarów nie może zostać bez załatwienia ze strony władz wyższych a uspokojenie opinji, że w drodze odwołania może władza skarbowa złagodzić poszczególne wymiary, w tym wypadku nie wystarcza.

Mamy odwagę zapytać, czy kramarz, który wykupił świadectwo przemysłowe i z tego tytułu wymierza mu się już podatek dochodowy, więcej nadaje się do płacenia podatku, aniżeli rolnik, który posiada nieruchomości gruntowe nieprzekraczające 30 hektarów czyli 60 morgów. Czy naprawdę taki majątek chłopa nie przynosi dochodu? Przecież **dochodowość** z gospodarstwa 60 morgowego specjalnie w roku 1925 **przy rekordowych urodzajach jest** chyba **większą** aniżeli dochodowość z kramu IV. kategorji.

Nie na darmo rządzili przez kilka lat u nas Piastowcy, którzy przez swoje wpływy potrafili obsadzić wszystkie urzędy, a skoro Skarb Państwa dochody mieć musi, to wyciska się... z kupiectwa.

Z najsłuszniejszego w świecie podatku, potrafiło się u nas wytworzyć taki stan, że niszczy on podatników a stosunek podatnika do Władz Skarbowych jest taki nieufny, jakiego nie spotyka się nigdzie na zachodzie. Stał się wielki błąd.

Jeżeli naprawdę kiedyś rząd Sanacji moralnej i ministerstwo skarbu oczyszczą się z wpływów „Grabszczyzny“ to ten minister skarbu będzie miał twardy bardzo problem do rozwiązania, by nawiązać znów kontakt z podatnikami jako obywatelami celem współpracy.

Władze skarbowe, które ostatnimi wymiarami wyrządziły wielką krzywdę płatnikom (napewno 10-ki tysięcy rekursów wpłynie znów teraz do urzędów) mogłyby obecnie na podstawie art. 72 ustawy o podatku dochodowym we własnym zakresie działania załatwić tym małym płatnikom, którzy na to zasługują — swe odwołania w ciągu 30 dni.

Apelujemy do Ministra Skarbu, aby zwrócił władzom skarbowym I. Instancji uwagę, aby płatników tych, którzy zniszczeni wskutek kryzysu gospodarczego, nie są w stanie podatku dochodowego zapłacić, nie doprowadzono do rozpaczy i nie nasyłano im egzekutorów, którzy i tak już niejedną egzystencję i życie mają na swem sumieniu w latach „sanacji gospodarczej!“

Pouczenia w sprawie odwołań od wymiaru podatku dochodowego

Urzędy Skarbowe rozsyłają obecnie płatnikom podatku dochodowego nakazy płatnicze na rok 1926. Ponieważ wielu płatników wnosić zamierza odwołania, podajemy dla użytku naszych czytelników wzory potrzebnych podań.

I.

Każdy płatnik ma prawo żądać od Władzy podatkowej, aby mu udzieliła **podstaw wymiaru.** Dla płatnika, który chce należycie odwołanie swoje uzasadnić, posiadanie tych podstaw jest rzeczą konieczną, zwłaszcza jeżeli płatnik ma dochody z kilku źródeł. Po otrzymaniu podstaw przekonać się bowiem można, ile dochodu przyjęto z każdego poszczególnego źródła, czy potrącono podatki i t. d. (formularz takiego podanie vide Nr. 42. Przegl. Kup.)

Zwracamy uwagą, że jako adres płatnika należy podać **miejsce zamieszkania,** a nie siedzibę przedsiębiorstwa.

II.

Po otrzymaniu podstaw wymiaru, płatnik przystąpić może do napisania odwołania. Wzór takiego odwołania wygląda następująco:

Do

Komisji Odwoławczej dla Podatku Dochodowego

w Krakowie

przez Komisję Szacunkową

w Krakowie

Odwołanie

Henryka Płatnickiego w Krakowie, ul. Starowiślna L. 15.

od nakazu płatniczego na podatek dochodowy na rok 1926

Na rok 1926 wymierzono mi podatek dochodowy w kwocie 122 Zł. Wymiarem tym czuję się pokrzywdzonym z następujących powodów: (Przytoczymy tutaj dla przykładu uzasadnienia dla kilku zarzutów. Oczywiście, że nie w każdym wypadku można podnosić te same zarzuty. Każdy z robiących odwołanie musi zastanowić się nad uzasadnieniem swojego odwołania. Poniżej udzielamy tylko wskazówek).

1) Zdarza się bardzo często, że Komisja Szacunkowa ustaliła dochód inaczej, aniżeli płatnik podał w swojem zeznaniu. Wedle przepisów ustawy, dozwolone to jest tylko wtedy, jeżeli zawiadomiono naprzód płatnika o tem, że Komisja Szacunkowa ma wątpliwości co do jego zeznania i zażądano od płatnika odpowiednich wyjaśnień. Jeżeli takiego wezwania do płatnika nie wystosowano, w takim razie powinien on w odwołaniu to zarzucić. Wystarczy krótkie zdanie: „Dochód ustaliła Komisja szacunkowa odmienie od mojego zeznania, jakkolwiek nie żądano odemnie żadnych wyjaśnień“.

2) Dalszy zarzut odwołania skierowany być musi przeciwko temu, że dochód z przedsiębiorstwa ustalono za wysoko. Dla uzasadnienia tego zarzutu, powołać się może na to, że dochód ustalony przez Komisję Szacunkową nie stoi w żadnym stosunku do obrotu ustalonego za rok 1925, że zyskowność interesu była mała, że poniesiono w przedsiębiorstwie straty z powodu niewypłacalności klientów, (podać dowody) albo z innych powodów, że w przedsiębiorstwie panowała stagnacja i t. d.

3) Podobnie uzasadnić należy zarzuty odwołania, jeżeli za mało potrącono na amortyzację, koszta utrzymania domu, reparację i t. p.

4) Płatnik, który na utrzymaniu swojem ma więcej niż jednego członka rodziny ma prawo żądać, aby wymierzony podatek obniżono o dwa stopnie dla każdego członka rodziny, którego utrzymuje ponad jednego. Jeżeli więc ma na utrzymaniu swojem żonę i troje dzieci to może żądać, aby podatek obniżono o sześć stopni. To prawo żądania obniżenia odnosi się tylko do tych płatników, których dochód nie przekroczył kwoty 7.200 Zł.

Zdarza się, że płatnikowi nie przyznano ulgi, przysługującej mu z powodu utrzymywania rodziny. W takim razie należy w odwołaniu zarzucić to i wyjaśnić ile osób ma się na utrzymaniu, podać ich stosunek pokrewieństwa do płatnika, oraz ich wiek. Należy również przedłożyć jakieś dowody dla stwierdzenia, że osoby te pozostają na utrzymaniu płatnika, oczywiście jeżeli nie uczyniono tego już wcześniej.

Zaznaczamy również, że płatnik ma prawo zażądać w odwołaniu, aby zawiadomić go o dniu posiedzenia komisji odwoławczej, ponieważ chce złożyć ustne wyjaśnienia w celu uzasadnienia podniesionych w odwołaniu zarzutów. Należy wówczas w odwołaniu krótko zaznaczyć: proszę o zawiadomie mnie o dniu posiedzenia komisji odwoławczej, ponieważ chcę komisji złożyć ustne wyjaśnienia, celem uzasadnienia podniesionych zarzutów.

III.

Płatnik może również **w osobno wniesionom podaniu** prosić o wstrzymanie względnie ograniczenie egzekucji. Podanie takie winno być wniesione w terminie płatności podatku, a więc w przeciągu dni 30 od dnia doręczenia nakazu, jeżeli nakaz został doręczony do 15 października, w takim razie należy podanie wnieść do 1 listopada, ponieważ w tym terminie podatek jest płatny.

Podanie takie wygląda jak następuje:

Do

II. Urzędu Skarbowego

w Krakowie

Henryk Płatnicki, w Krakowie, ul. Starowiślna L. 15

prosi o ograniczenie egzekucji podatku dochodowego

Na rok 1926 wymierzono mi podatek dochodowy w kwocie 122 Zł. Przeciwko temu wymiarowi wnoszę odwołanie, ponieważ czuję się tym wymiarem pokrzywdzonym. Mimo wniesienia odwołania miałbym obecnie cały mi wymierzony podatek zapłacić. Nie jestem w stanie zapłacić obecnie takiej sumy, ponieważ nie rozporządzam teraz odpowiednią gotówką. W przedsiębiorstwie mojem jest stagnacja, (ewentualnie podać należy inne jakieś powody). Proszę zatem o ograniczenie egzekucji podatku dochodowego za rok 1926.

Stemple jakie nalepiać należy są następujące:

Jeżeli w odwołaniu żąda się obniżenia podatku o kwotę:

a) nie wyższą jak 20 Zł stempel wynosi 20 groszy
b) wyższą jak 20 Zł, a nie wyższą jak 140 Zł wynosi stempel 40 „
c) wyższą jak 140 Zł stempel wynosi 2 Zł

Do podań o ograniczenie egzekucji należy zawsze nalepiać stempel za 2 Zł

Sprawa dopłat celnych.

Od szeregu miesięcy sprawa ta nie schodzi ze szpalt naszego pisma.

Od pierwszej chwili staliśmy i stoimy bezwzględnie na stanowisku, iż żądanie dopłat celnych jest niesłusznem, opiera się na cytowanym w nakazach dopłat § 219 austrjackiej ordynacji cłowej i monopolowej, który wyraźnie mówi, iż z tytułu omyłek może urząd celny domagać się dopłaty w przeciągu **jednego** najwyżej roku.

Przychodzi nam z koleji zanotować **trzeci,** drobny stosunkowo **sukces,** który stanowiąc wyłom w dotychczasowej praktyce, doda nam dalszej otuchy do walki z tem najniesłuszniejszem i najbardziej krzywdzącem zarządzeniem władz celnych.

Po uzyskaniu rozkładania dopłat celnych **na 4 raty** miesięczne oraz po uzyskaniu **wstrzymania egzekucji** na wniosek strony, że po wyczerpaniu instancyj doszła przed **Najw. Trybunał Administracyjny** do ostatecznego rozstrzygnięcia, zanotować nam wypada dalszą ulgę a mianowicie rozporządzenie Ministra Skarbu ogłoszone w Dzienniku Ustaw Nr. 101 z 13. października br. mocą którego ustalony 2-letni termin do wyrównania należności celnych, omyłkowo niedobranych w swoim czasie względnie pobranych nadmiernie skraca się do **jednego roku.**

Jest to wprawdzie — jak wspomnieliśmy — sukcesem i uznaniem naszego tylekroć zaakcentowanego stanowiska, iż bezwzględnie po upływie więcej aniżeli jednego roku nie może Urząd Celny domagać się dopłaty. Rozporządzenie to jednakże nie załatwia całkowicie naszych postulatów, gdyż działać będzie na przyszłość t. zn. iż dopiero od 13 października br. a dotychczas bezprawnie wymierzone dopłaty należy uiścić.

Kupiectwo żywi jednak pełną nadzieję, iż Najwyższy Trybunał Administracyjny **w najbliższych dniach** rozpatrzy wniesione skargi w sprawie dopłat celnych i najniezawodniej po myśli pokrzywdzonych kupców takowe załatwi, tak iż prawdopodobnie i dotychczas wymierzonych dopłat nie będzie trzeba uiścić.

Nie omyliliśmy się ufając, że wraz z objęciem odnośnego oddziału Departamentu Ceł przy Min. Skarbu przez p. Dr. Rasińskiego wstąpi tamże nowy, bardziej liberalny i bardziej obywatelski duch, czego jednym z dowodów jest fakt, iż p. Dr. Rasiński odręcznem pismem zawiadomił nas, na skutek naszych memorjałów o wydaniu idącego po linji naszych postulatów wyżej cytowanego rozporządzenia.

Czeka nas więc dalsza uciążliwa praca w kierunku zniesienia dotychczasowych wymiarów dopłat celnych jak również w kierunku uzyskania autorytatywnej interpretacji słowa „omyłka“ zawartego w rozporządzeniu. Wyraźnie to odnosić się bowiem winno jedynie do **prostych omyłek w działaniach arytmetycznych** a nie do omyłek w szerszem znaczeniu, mających znamiona interpretacji przepisów celnych, niewłaściwego taryfikowania i t. d., gdyż takiemi omyłkami, kupiec jako niefachowiec w sprawach taryfikacji, liczyć się nie może, a dopłata po upływie roku z tego tytułu jest niesłusznością i pokrywaną być musi z własnych funduszów.

Z ostatniej chwili.

W myśl okólnika ministerjalnego Urząd Celny wstrzymuje egzekucję dopłat celnych, o ile strona wykaże (odpisem i recepisem nadawczym), iż wniosła skargę do Najw. Tryb. Administracyjnego.

Pod adresem kupiectwa powiatu krakowskiego.

Brak organizacyj kupieckich w powiecie krakowskim, wielekroć daje się odczuć kupcom tamże zamieszkującym. W szczególności **odbija się to na wysokich wymiarach podatkowych,** a Urzędy Skarbowe, przy rekryminacjach z powodu niestosunkowych wymiarów, zasłaniają się argumentem, iż brak odpowiednich rzeczoznawców wzgl. znających stosunki członków Komisji szacunkowych, powoduje niezawinione, czasem wygórowane wymiary.

Dzięki inicjatywie energicznych jednostek poszczególnych części powiatu, złu już się zaradziło wzgl. jest pewna nadzieja na najbliższą przyszłość. I tak kupcy Stowarzyszenia Skawińskiego ułożyli listę rzeczoznawców podkomisji, którą przedstawili Urzędowi Skarbowego a ten w całości przyjął ją do wiadomości, rozważył jej opinję i zużytkował jako substrat dla Komisji Szacunkowej. To też wymiary dla tej części powiatu były stosunkowo sprawiedliwe, uniknięto masowych rekursów, Skarb Państwa zyskał na odpowiednim i terminowym wpływie gotówki, urzędnikom oszczędzono pracy a płatnikom kłopotu i kosztów połączonych z rekurowaniem.

Ten przykład powinien również podziałać na resztę powiatu, który powinien zorganizować odpowiednie zrzeszenia kupieckie, wyłonić Komisje rzeczoznawców i zaprezentować Urzędowi Skarbowemu.

Protestujące Zgromadzenie Kupieckie
przeciw patentom i projektom ryczałtowaniu podatku obrotowego.

W niedzielę, dnia 17 bm. obyło się w Krak. Stow. Kupców Zgromadzenie Kupieckie n. t.:
1) Konieczność reformy opłat za patenty na r. 1927
2) Ryczałtowanie podatku obrotowego.

Zaproszeni na zgromadzenie to zjawili się **p. Poseł Stempel,** oraz **Senatorowie pp. Deutscher i Bauminger.**

P. poseł Dr. Thon usprawiedliwił swoją nieobecność.

Zgromadzenie zagaił prezes Stow. p. radca **Schechter,** wykazując skutki nieprzemyślanej ustawy i nadmiernie obciążających nas podatków w ogólności, w szczególności zaś opłat we formie świadectwa przemysłowego i podatku obrotowego.

Zgromadzenie dzisiejsze — wywodzi przewodniczący — ma na celu udzielenie dyrektyw pp. Posłom i Senatorom w jakim kierunku kupiectwo domaga się zmian.

P. radca Pfeffer prostuje na wstępie mylne zapatrywania dotycznie podatku wodociągowego i lokatorskiego o tyle, iż wbrew twierdzeniom właścicieli realności — lokatorzy, którzy w III. kwartale płacili 75% czynszu przedwojennego, **nie mają obowiązku płacenia podatku wodociągowego** za III. kwartał. Dotycznie podatku lokatorskiego, od 1 sierpnia br. nie należy go za IV. kwartał płacić do rąk gospodarza, lecz należy wyczekiwać wymiaru urzędowego, wobec reformy tegoż podatku.

Przechodząc do porządku dziennego wykazuje, iż patent, początkowo obmyślany jako część podatku przemysłowego, utrzymanym został jako nowy i jeden z najuciążliwszych odrębnych podatków.

Nigdzie na całym świecie nie praktykowany, wywołuje on rozgoryczenie ogółu kupiectwa, gdyż niepraktycznie obmyślany i nie zastosowany do potrzeb gospodarczych, stanowi częstokroć ruinę, co zwłaszcza odnosi się do kupców mniejszych, zmuszonych wskutek artykułów przez nich sprzedawanych do wykupna świadectwa II. kategorji, dla których **zapłata z góry** stosunkowo znacznych kwot za patent, stanowi nieprzezwyciężoną przeszkodę, a jeśli z powodu braku gotówki na czas patentu się nie wykupi, grożą nie stosunkowe kary.

Mowca przechodzi wszystkie działy życia handlowego, wykazując **na każdem polu kompletną stagnację,** zanik obrotów i powolne zamieranie w naszem województwie. Jedną z głównych przyczyn tego jest ustawiczne wyciąganie gotowizny we formie podatków z kupiectwa, co przy obmarciu obrotów handlowych, stanowi powolne ale pewne zniszczenie substancji majątkowej. Niestety nasi kierownicy nie zrozumieli jeszcze i nie doceniają taktyki finansistów zagranicznych, którzy przez ulżenie podatkowe zmierzają do podniesienia się obrotów w handlu a temsamem dobrobytu kupiectwa i przemysłu oraz możności ponoszenia na przyszłość podatków państwowych.

Mowca wobec tego stawia następującą rezolucję:

„Kupcy krakowscy zebrani w dniu 17 października 1926 roku w sali Krakowskiego Stowarzyszenia Kupców ponawiają znowu dawne żądanie całego kupiectwa w Polsce **bezwzględnego usunięcia** przestarzałej instytucji **świadectwa przemysłowego.** Świadectwo przemysłowe obciąża stan kupiecki w Polsce wielkimi ciężarami bez względu na wysokość obrotu — a co najważniejsze intratność przedsiębiorstwa. Utrzymanie tego podatku jest bezwzględnie szkodliwem i doprowadzi stan kupiecki zwłaszcza drobny i średni do pauperyzacji".

Dr. Zygmunt Wasserberg, przedstawia wyniki konferencji w Centrali Związku Kupców w Warszawie w sprawie rządowego projektu ryczałtowania podatku przemysłowego, na której to konferencji obecni byli przedstawiciele wszystkich większych miast prowincjonalnych.

Po obszernej dyskusji konferencja uchwaliła bezwzględnie sprzeciwić się wprowadzeniu tegoż ryczałtu (vide Przegląd 42 str. 8).

Zaprowadzenie go groziłoby bowiem niestosunkowym — wielokroć wyższym wymiarem, który mechanicznie i automatycznie rozkładany, uniemożliwiłby nawet obronę we formie rekursu. Wymiary ryczałtowe byłyby uzależnione nie tylko od z góry wyznaczonej kwoty ogólnej, Komisji Szacunkowej i Urzędu Skarbowego lecz również i od Dyrektora Izby Skarbowej, który ma prawo ewentualnie ustalony ryczałt odrzucić, jeśli mu się będzie wydawał zbyt niski i zawnioskować wyższy, który niezawodnie przez Ministerstwo zostanie też zatwierdzony. Kupiectwo więc musi się energicznie sprzeciwić zamierzonemu wprowadzeniu w życiu projektu ustawy.

Mowca stawia następującą rezolucję: „Kupcy krakowscy zebrani w sali Krak. Stow. Kupców w dniu 17 października 1926 r. **oświadczają się stanowczo przeciw wprowadzeniu ryczałtu dla drobnych przedsiębiorstw,** gdyż zryczałtowanie podatku od obrotu odrywa ten podatek od rzeczywistej podstawy, to jest od obrotu a doprowadzi do wymiarów zupełnie fantastycznych i uniemożliwi płatnikowi wszelką obronę".

Poseł Stempel tłumaczy genezę par. 78 rozp. wykonawczego do podatku przemysłowego. Koło Żydowskie w najlepszej intencji domagało się takiego sposobu opodatkowania, pragnąc zwolnić mniejszych podatników od konieczności składania fasji, wykazywania członkom Komisji Podatkowych swych faktycznych obrotów, zajmującego czas i kosztownego rekurowania i t. d. i t. d. Niestety jednak idea przewodnia Koła została brzmieniem rozporządzenia spaczoną, gdyż Koło wyobrażało sobie, że będzie to całkiem drobna opłata podatkowa, która dostosowana do rozmiarów przedsiębiorstwa i warunków osobistych podatnika, nie będzie dlań szczególnym ciężarem a oszczędzi mu wiele zachodów.

Tymczasem jednak brzmienie nadane rozporządzeniu wykonawczemu zupełnie spaczyło życzenia Koła Żydowskiego wobec czego — zapewnia mowca — **będą posłowie i senatorzy** z całą energją wprowadzenie w życie ryczałtowania podatku obrotowego **zwalczali.**

Wywiązuje się ożywiona dyskusja, w której zabierają głos pp. Fromowicz, Monderer, Szyf i Horowitz.

Mowcy, idąc po linji przedłożonych rezolucyj, przed-

stawiają katastrofalne położenie gospodarcze kupiectwa i niestosunkowe wymiary, spowodowane niedostatecznym zastępstem kupiectwa w składzie Komisyj Szacunkowych.

Po zamknięciu dyskusji, Przewodniczący poddaje obydwie **rezolucje** pod głosowanie i konstatuje, że **zostały jednomyślnie przez aklamację przyjęte.** Przewodniczący dziękując p. Posłowi Stemplowi i pp. Senatorom Deutscherowi i Baumingerowi za zaszczycenie Zgromadzenia swą obecnością, prosi o dalsze energiczne zastępywanie i bronienie postulatów kupiectwa.

Przy podatku oborotowym można prosić o podstawy wymiaru!

Władze podatkowe opierają się dotychczas przy wymiarach podatku obrotowego bardzo często na błędnie zrobionych wyciągach, czy to z ksiąg instytucyj państwowych, czy też prywatnych. Wyciągi te stanowią dla władzy skarbowej nietykalną świętość, której poszkodowany podatnik nie może obalić, już choćby z tego powodu, że tych wyciągów nie zna. Wszelkie prośby o wydanie podstaw wymiaru, władza podatkowa dotychczas odmownie załatwiała. Było to, oczywista rzecz, bardzo wielką krzywdą dla podatników.

Obecnie zarządziło Ministerstwo Skarbu okólnikiem z dnia 27. IX. 1926. Nr. 175, L. 12287, **aby** władze skarbowe na żądanie stron, celem umożliwienia płatnikom należytego uzasadnienia odwołania, **udzielały informacyj** o konkretnych danych dotyczących obrotu, na których ten wymiar był oparty. Za konkretne dane nie uważa się materjału zebranego w drodze urzędowych dochodzeń z rzeczoznawcami, lecz wyłącznie materjał zebrany w myśl art. 44, 47 ust. o podatku przemysłowym, tj. materjał uzyskany na podstawie informacyj, zebranych w instytucjach rządowych, samorządowych i prywatnych na podstawie ksiąg handlowych, zapisków, czy też innych dokumentów.

Informacyj tych **nie** może płatnik wymagać **pisemnie** lecz Urząd Skarbowy będzie ich udzielać w drodze jak najkrótszej na **ustne** żądanie płatnika.

Jest wielkim mankamentem, iż władze podatkowe mają obowiązek udzielić informacyj tylko ustnie. Tą drogą nie będzie bowiem podatnik miał kontroli, czy otrzymał wszystkie informacje bezbłędnie, tembardziej iż informacje te obejmywać będą bardzo wielki materjał cyfrowy. Należałoby przeto zarządzić, aby władza skarbowa była zobowiązana do udzielenia tych informacyj **na piśmie**. Ustnie udzielone informacje doprowadzą pozatem do licznych, wcale niepożądanych tarć i nieporozumień między władzą skarbową a podatnikami.

Konieczność rozłożenia podatków na raty.

W miesiącach listopadzie i grudniu b. r. zbiegają się terminy płatności całego szeregu podatków i danin publicznych, których zapłata stanowić będzie dla kupiectwa naszego wielkie trudności, gdyż mimo ożywienia się ruchu w innych dzielnicach Państwa Polskiego, na terenie krakowskim zamarcie w życiu gospodarczem trwa całym swoim ciężarem, tak, iż zachodzi konieczność interwencji u Władz miarodajnych w kierunku umożliwienia kupiectwu wywiązania się ze swoich zobowiązań.

Dla przykładu przytaczamy, że kupiec którego obrót roczny wynosi 30.000 Zł ma do zapłacenia w ciągu miesiąca listopada i grudnia następujące kwoty:

Zaliczkę podatku obrotowego za III. kwartał	150·—	Zł
Podatek lokatorski	50·—	„
Podatek dochodowy na rok 1926	200·—	„
Patent II. kat.	560·—	„
Podatek majątkowy, rata	250·—	„
Podatek szyldowy	25·—	„
Razem	1.235·—	Zł

Jest to kwota, która nie stoi w żadnym stosunku do zarobków przy tym znikomym obrocie, a wydatki, wskutek wielkiej drożyzny na utrzymanie domu i sklepu nie są przecież w obecnym czasie znowu tak bardzo niskie, aby kupiec, który wszelkimi siłami chce się wywiązać ze zobowiązań swoich wobec Skarbu Państwa, mógł wszystkiemu podołać. W kwoty powyższe nie wliczyliśmy jeszcze opłaty za personal, Kasy Chorych, ubezpieczenie pensyjne i cały szereg innych płatności, z których kupiec musi się uiścić.

Apelujemy dlatego do miarodajnych czynników o wzięcie pod uwagę wyż. przytoczonych argumentów i pomożeniu kupiectwu w wywiązaniu się ze swoich zobowiązań w ten sposób, aby podatki powyższe rozłożyć na dogodne raty i opłatę za świadectwo przemysłowe rozłożyć na raty płatne dopiero w ciągu roku 1927.

Odroczenie płatności raty podatku majątkowego tak — jak się ten podatek odroczyło niejednokrotnie rolnikom, którzy w stosunku do handlu zalegają olbrzymiemi kwotami 150 miljonów, a handel przecież już w roku 1924 i 1925 wpłacał olbrzymie kwoty tytułem podatku majątkowego, — należy uwzględnić stanowczo!

Zażalenia.

Piszą nam z Limanowej: Na p. Kasztelewicza, naczelnika Urzędu Skarbowego w Limanowej żali się ogromna większość płatników z jego okręgu, z powodu niesłychanie wygórowanych wymiarow. Ignoruje on zupełnie uchwały Komisji a wysokość wymiaru zależną jest od wyznania płatnika. Zdarzają się wypadki, że podatek dochodowy jest wymierzany od dochodu równy obrotowi. Ponadto nie istnieje. dla p. Naczelnika z Limanowej przepis art. 27 ustawy o podatku dochodowym zezwalający potrącenia na dzieci.

Wymiarami swemi zniszczył już p. Naczelnik z Limanowej szereg egzystencji, a przy dalszem kontynuowaniu tego systemu, zniszczy resztę kupiectwa.

Uprzejmie prosimy p. Prezesa Izby Skarbowej w Krakowie, aby raczył wglądnąć, w stosunki panujące w Urzędzie Skarbowym w Limanowej.

Zasadnicze orzeczenie Najwyższego Trybunału Administracyjnego

w sprawie obowiązków władz skarbowych w postępowaniu odwoławczem przy wymiarze podatku przemysłowego.

Orzeczenie Najwyższego Trybunału Administracyjnego z 15 lipca 1926 roku w sprawie L. Rej. 546/24 postanawia:

I. „Gdy płatnik odwołał się przeciw ustalonemu obrotowi i skonkretyzował ściśle zarzuty, władza odwoławcza jest **obowiązana** w myśl art. 91 części I. i II. oraz § 88 ustawy o podatku przemysłowym, **rozpatrzeć** te zarzuty.

II. Władza odwoławcza, mając dowody z tego samego źródła urzędowego na które płatnik się powołał w swem odwołaniu, obowiązana jest **podać** je płatnikowi do wiadomości, celem wyjaśnienia niezgodności pomiędzy danemi urzędowemi a twierdzeniami, przytoczonemi przez płatnika.

III. W tymże wypadku władza odwoławcza obowiązana jest w decyzji swej **zawiadomić** płatnika **o powodach oddalenia** odwołania. Orzeczenia Najwyższego Trybunału Administracyjnego coraz większe przyznają prawa płatnikom w postępowaniu wymiarowem i odwoławczem. Już w orzeczeniu z dnia 4. grudnia 1925 w sprawie L. Rej. 2128/24 zostało ustalonem, że o ile dochodzenia urzędu różnią się od zeznania płatnika, to należy płatnikowi przedstawić wątpliwości.

Władze wymiarowe podczas dokonanych ostatnio wymiarów podatku przemysłowego od obrotu za II. półrocze 1925 opierały się na danych, które w wielu wypadkach polegały na wyciągach urzędu pocztowego, urzędu celnego, banków i t. d. Niejednokrotnie, jak to wykazała praktyka, zachodziły nieścisłości do tego stopnia, że przypisywano wielu płatnikom takie obroty, jakich wcale nie dokonali. Podatek od obrotu płaci się przecież **od dokonanej sprzedaży** a nie od zakupu. Władze często opierały swe wymiary na podstawie zakupionych towarów, gdzie bardzo często znaczna ilość sprowadzonego towaru, wskutek różnych okoliczności pozostała na składzie.

Były również wypadki omyłek rachunkowych ze strony władz wymiarowych. Jak to wynika z przytoczonego orzeczenia w II. tezie, obowiązkiem władz skarbowych jest zapodanie płatnikowi tej niezgodności do wiadomości celem wyjaśnienia.

Wątpliwości te nie mogą być podane do wiadomości dopiero na posiedzeniu Komisji Odwoławczej, gdyż w takim razie płatnik nie byłby w możności obronić się i złożyć odpowiednich dowodów.

Najwyższy Trybunał Administracyjny nakłada na władze administracyjne obowiązek zawiadomienia płatnika o powodach oddalenia jego odwołania.

Najwyższy Trybunał Administracyjny w wywodach swych do omawianych orzeczeń podaje, że w **braku powodów oddalenia** odwołania, należy dopatrywać się **wadliwości** ze szkodą dla odwołującego się, albowiem utrudniałoby to należytą obronę płatnika przed Najwyższym Trybunałem Administracyjnym.

Z życia organizacji:

Konferencja międzybranżowa

W niedzielę, dnia 17 bm. odbyła się z inicjatywy Prezydjum Stowarzyszenia Kupców **konfererencja przewodniczących branż,** zgrupowanych w Stowarzyszeniu

Konferencja ta, ktrórej przewodniczył wiceprezes Stowarzyszenia p. radca Schenker, miała na celu szczegółowe omówienie najpilniejszych dezyderatów poszczególnych branż. Licznie zastąpieni przedstawiciele branżowi doszli po wyczerpującej dyskusji do jednomyślnej i zgodnej uchwały, iż **pora obecna szczególnie nadaje się do energicznej pracy organizacyjnej,** a pojedyncze przykłady wykazywały pomyślne skutki interwencyj, o ile takowe rozpoczęte zostały we właściwym czasie a **poparte przez odpowiednią ilość członków** branży. Mowcy z zadowoleniem witają więc inicjatywę Prezydjum Stowarzyszenia w kierunku gruntownego **zreorganizowania sekcyj branżowych** i zobowiązują się możliwie w najkrótszym czasie zwołać i ewentualnie na nowo ukonstytuować swoje branże oraz rozpocząć właściwą pracę organizacyjną. Zamierzają usilnie pracować w kierunku kooperatywnego **załatwiania zakupów,** wynalezienia **taniego kredytu**, zbierania ścisłych dat dla należytego **informowania członków Komisji podatkowej,** celem uchronienia członków przed nienależytemi wymiarami, dalej zapomocą **odczytów i zgromadzeń** wpływać **umoralniająco** na ogół kupiectwa dla zwalczania **niezdrowej konkurencji** oraz dla podniesienia ogólnego **stanu kulturalnego**.

Wyrazem zdecydowanej i energicznej woli przewodniczących było natychmiastowe wyznaczenie dla poszczególnych branż zgromadzeń członków, któreto zgromadzenia w liczbie około 20 odbędą się w ciągu najbliższych 2-ch tygodni.

Narady sekcyj branżowych.

W salach Krakowskiego Stowarzyszenia Kupców, ul. Grodzka 43 odbędą się w najbliższych dniach następujące **posiedzenia branżowe.**

Branża galanteryjna: W niedzielę, dnia 24-go bm. o godz. 10 przedpoł. z porządkiem dziennym: 1) Zebranie materjału informacyjnego dla rzeczoznawców przy podatku dochodowym; 2) Nowe formy zakupu i sprzedaży towarów w handlu detajlicznym; 3) Reorganizacja zarządu branży; 4) Wnioski i interpelacje.

Branży kupców śledzi i przetworów rybnych: W niedzielę, dnia 24 bm. o godz. 11½ w południe z porządkiem dziennym: 1) Sposoby usunięcia niezdrowej konkurencji; 2) Wyznaczenie rzeczoznawców dla urzędu podatkowego; 3) Ukonstytuowanie się zarządu branżowego.

Branża kapelusznicza: We wtorek, dnia 26-go bm. o godz. 7½ wieczór z porządkiem dziennym: 1) Wspólna akcja w sprawie zezwoleń przywozu; 2) Sprawy celne; 3) Reorganizacja zarządu branżowego; 4) Wnioski i interpelacje.

Branża drzewna i budowlana: We wtorek, dnia 26 bm. o godz. 7½ wieczór z porządkiem dziennym: 1) Ukonstytuowanie się zarządu branży; 2) sprawy podatkowe; 3) Sprawa kredytów i eksportu drzewa.

Branża tekstylna detajliczna: We środę, dnia 27 bm. o godz. 7½ wieczór z porządkiem dziennym: 1) Sprawy celne i przywozu; 2) Wybór rzeczoznawcy i zebranie materjału informacyjnego w związku z wymiarami podatku dochodowego; 3) Ujednostajnienie warunków umowy przy zakupnie towarów; 4) Wspólna akcja o uzyskanie kredytu; 5) Wnioski i interpelacje.

Branża spożywcza: We czwartek, dnia 28-go bm. o godz. 8½ wieczór z porządkiem dziennym: 1) Wspólne źródła zakupu; 2) Ujednostajnienie warunków zakupu; 3) Wybór rzeczoznawców dla Urzędów skarbowych; 4) Reorganizacja Zarządu branży; 5) Sprawy aktualne.

Branża skórnicza: W niedzielę, dnia 31 bm. o godz. 4 popoł. z porządkiem dziennym: 1) Sprawy podatkowe w związku z wymiarami podatku dochodowego; 2) Stosunki kredytowe; 3) Omówienie spraw bieżących.

Branża papiernicza: W niedzielę, dnia 31-go bm. o godz. 4 popoł. z porządkiem dziennym: 1) Ukonstytuowanie zarządu branżowego; 2) Sprawy podatkowe; 3) Umowy z personalem; 4) W sprawie utrudnień importowych; 5) O ujednostajnienie warunków nabycia i zapłaty towarów.

W następnym numerze „Przeglądu Kupieckiego" ogłosimy terminy posiedzeń innych branż.

NADESŁANE.

Wyjaśnienie: Na skutek licznych dopytywań donosimy, iż Krakowski Zakład Czuwania i Ochrony, ul. Krzywa 3, **nie** jest indentycznym z nowozakładającem się konkurencyjnem przedsiębiorstwem p. n. „Zamek".— Krak. Zakład Czuwania znany jest ogólnie sferom kupieckim z należytego wywiązywania się z obowiązków jego personalu. Wielekroć już dzienniki wspominały o dzielnej pomocy funkcjonarjuszy Krak. Zakładu Czuwania w przeszkodzeniu włamania i kradzieży. Krakowski Zakład Czuwania i Ochrony tak pod względem ilości zatrudnionego personalu jakoteż fachowości i gorliwości tegoż, zupełnie potrzebom kupiectwa krakowskiego odpowiada a żadne skargi w tym kierunku nas nie doszły.



KRONIKA.

Izba Handlowa i Przemysłowa w Krakowie zawiadamia interesentów, iż w czasie do 25 października 1926 r. przyjmować będzie podania o przywóz koryntek z Grecji, oraz śliwek suszonych z Jugosławji z kontyngentów wyznaczonych obecnie dodatkowo na okres do końca b. r.

Jakie rzemiosła obowiązane są do wykupna świadectwa przemysłowego bez obowiązku płacenia podatku od obrotu. (Patrz „P. Kupiecki" Nr. 42 str. 7).

Przy składaniu opuszczono ostatnio jeszcze następujące zawody: **krawiectwo, kuśnierstwo, lakiernictwo, malarstwo,** co niniejszem prostujemy.

Zwrotne poświadczenia wypłaty przekazów P. K. O. Każdy wystawca przekazu czekowego P. K. O. może zgłosić żądanie nadesłania mu zwrotnego poświadczenia wypłaty. Żądanie zwrotnego poświadczenia wypłat zgłasza się przez nalepienie znaczka pocztowego 30 groszowego na stronie adresowej wydanego w urzędzie pocztowym specjalnego druku we formie kartki pocztowej, którą dołącza się do przekazu czekowego P. K. O.

Podatek obrotowy od wyrobów szamotowych. O ile na podstawie ksiąg handlowych wykazać mogą producenci, że dostarczają swe wyroby ogniotrwałe (szamotowe) hutom żelaza, hutom szkła, fabrykom karbidu, cementu i t. p. płacą zniżoną stawkę podatku przemysłowego wedle art. 7 litera 8 ustawy o podatku przemysłowym (j. j. 1 proc.).

Wkłady oszczędnościowe wszelkich kategorji do Banku Gospodarstwa Krajowego wynosiły wedle bilansu 31 VIII. b. r, 390 milj. z tego 65 proc. przypada na lokaty Ministerstwa Skarbu.

Były minister skarbu p. Czesław Klarner zapowiada w organie rządowym „Przemysł i Handel" Nr. 41 wydanie dekretem Prezydenta Rzeczypospolitej rozp. i ustaw

a) w sprawie postępowania ugodowego i nadzoru sądowego, które miałoby zabezpieczyć całkowicie interesy wierzycieli a jednocześnie uchronić rynek od raptownych wstrząsów, które mogłaby wywołać przymusowa likwidacja większej ilości przedsiębiorstw.

b) zmniejszenie podatku giełdowego i opłat emisyjnych od spółek akcyjnych.

c) o lokowanie funduszy osób prawa publicznego i osób niewłasnowolnych w P. K. O.

d) nowelizacja ustawy z dnia 29 IV. 1925 r. o rozbudowie miast.

e) o księgach handlowych, bilansach, Izbie przysięgłych buchalterów.

f) o komunalnych kasach oszczędności.

Cena za bawełnę wykazuje ostatnio gwałtowny spadek (30 proc.) na rynkach angielskich, spadła też odpowiednio cena za przędzę. U nas ceny za gotowe towary bawełniane utrzymują się w dawnej wysokości, skoro zagranica chwilowo nie zamierza konkurować na rynkach polskich z Łodzią z powodu jeszcze przez nich niezauważonych pewnych konjunktur handlowych.

Ceny za wełnę ostatnio poszły w górę

Wartość kursowa 8 proc. pożyczki polskiej emitowanej przez Dillon-Read notuje ostatnio za 100—90 dol. 6 proc. pożyczka na dolary notuje obecnie w Stanach Zjednoczonych 70 za 100 dol.

Ceny zboża w Polsce w końcu września kształtowały się zwyżkowo. Cena za pszenicę przekroczyła parytet światowy. W pierwszych tygodniach października ceny nadal zwyżkowe przy małej podaży. Przepowiadają dla jęczmienia browarnianego parytet ceny pszenicy.

Eksport zagraniczny, który podlega zaświadczeniom walutowym. Do artykułów z których eksportu. waluta zagraniczna podlega odsprzedaży Bankowi Polskiemu należą w myśl § 23 rozporz. dewizowego z d. 15 VIII. 1926 Dz. U. 86 poz. 482:

Drewno nieobrobione wszelkie, drewno obrobione w postaci: belek łącznie ze sleeprami, bali, desek, łat, podkładów kolejowych i kloców belgijskich oraz klepki dębowej, przetwory ropy naftowej, jaja, żyto, pszenica, owies, jęczmień, groch i fasola, nasiona koniczyny, buraków cukrowych i pastewnych, chmiel, trzoda chlewna, bydło rogate, konie, gęsi żywe i mięso świeże, solone mrożone oraz bekony.

Na wyliczone artykuły wystawia Bank Polski t. z. zaświadczenia czerwone.

Następujące artykuły wywozić można za złożeniem zlecenia zainkasowania bądź przez Bank Polski bądź przez bank dewizowy.

Węgiel kamienny, koks, brykiety, żelazo i stal oraz wyroby z żelaza i stali, cynk i wyroby cynkowe, ołów i wyroby ołowiane, kwas siarczany i chemiczne wytwory poboczne koksowni.

Uregulowanie przewozu przesyłek drobiazgowych. Świeżo wydane rozporządzenie taryfowe zmierza do zmniejszenia kosztów przewozu. O ile przedsiębiorstwa przewozowe (transportowo-ekspedycyjne) potrafią przesyłki drobiazgowe (Stückgut) nadawane za oddzielnymi listami przewozowymi do różnych odbiorców zebrać — ale do jednej stacji przeznaczenia i zgromadzić w porozumieniu z koleją w jedną partję marszrutową w ilości 5.000 i 10.000 kg. lub więcej, obliczy kolej stawki obowiązujące za pół względnie całowagonowe właściwej taryfy.

Ekspedycja może następować oddzielnie listami przewozowymi (byle do jednej stacji przeznaczenia) co zwalnia przedsiębiorców od utrzymywania na stacji przeznaczenia swoich agentów, którzyby dzielili przesyłki pomiędzy odbiorców.

Flaszki apteczne. Wagon flaszek aptecznych ma do sprzedaży z masy egzekucyjnej Sąd powiatowy w Jaśle. Zainteresowani winni najdalej do 15 listopada br. zgłosić w tym Sądzie gotowość nabycia.

Wezwanie do składania ofert. 10 Okręgowa Składnica Artylerji w Przemyślu, zamierza oddać w drodze nieograniczonego przetargu publicznego na podstawie zestawień próbek i cen około 15.000 kg. pakuł konopnych z dostawą do 10 Okr. Skł. Artylerji Przemyśl-Zasanie loco, franco, w terminie 2—3 tygodni od dnia zawarcia umowy. Oferty na części tej dostawy nie są dopuszczalne. Oferty wraz z próbkami wpłynąć muszą do 10 Okręgowej Składnicy Artylerji w Przemyślu do dnia 29 października 1926 godz. 10 rano. Oferty złożone po upływie tego terminu, nie będą wogóle uwzględnione. Wysokość wadjum ustala się na 3 proc. wartości zaofiarowanej dostawy, licząc wedle cen podanych w ofercie. Wysokość zaś kaucji na 5 proc. wartości przyznanej dostawy, licząc wedle cen ustalonych w umowie. Wadjum należy składać do Kasy Skarbowej tej miejscowości, gdzie oferent zamieszkuje, ewentualnie w Kasie Skarbowej w Przemyślu.

Perfumerie „Costa" Sp. z ogr. odp. Wilno, ul. Rydza-Smigłego 22 poszukuje poważnego zastępcy na Małopolskę.

Zgłoszenia wprost do firmy.

Nasz handel z Rosją jest nadal bez znaczenia. W ciągu sierpnia b. r. prócz węgla wywieźliśmy do Rosji razem 72 wagonów 15 tonowych a prócz rudy żelaznej przywieziono z Rosji do nas wagonów 25.

Kolejnictwo u nas i zagranicą.

PAŃSTWO	OBSZAR km. 2.	Ludność		Długość eksploatacyjna w końcu roku km.	Przypada kolei km.	
		Rok, do którego odnoszą się dane	Tysiący mieszkańców		Na 100 km.2 obszaru	Na 10.000 mieszkańców
Polska	338.279	1925	28.881	16.847	4·3	5·8
Francja	550.986	1924	39.800	41.279	7·5	10·4
Niemcy	459.512	1925	61.130	52.292	11·4	8·5
Rumunja	294.244	1924	17.100	11.594	3·9	6·8
Czechosłow.	140.352	1924	13.950	13.620	9·7	9·8
Austrja	83.833	1924	6.549	66.339	7·6	9·7
Rosja Europ.	4,666.000	1924	105.356	57.000	1·2	5·4
Litwa	52.088	1924	2.175	1.543	3·0	7·1
Łotwa	65.791	1924	1.910	1.455	2·2	7.6